



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

ODLUKA br. 23/2017

1. Odluke Prekršajnog suca

Niže u odluci, donosim vam rješenja Prekršajnog suca g. B. Mastilovića vezane za incident na utakmici RK Makarska – RK Zagreb, te odluku vezanu za neodlazak HARK Mladosti na gostovanje RK Ljubljani

Zagreb; 14. 04. 2017. godine.

Povjerenik natjecanja
Silvio Živanović



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

Naš znak;PS-2/2017-2 Zagreb;14. travnja2016.

Prekršajni sudac Hrvatskog ragbijaškog saveza temeljem čl.97 Pravilnika o prekršajima (2011) dana 14. travnja 2017. donio je

RJEŠENJE

I. Ragbijaška udruga Ragbi klub Makarska Rivijera iz Makarske

Kriv je:

što prilikom odigravanja prvenstvene utakmice između tog kluba i RK Zagreb u Makarskoj dana 25. ožujka 2017. kao domaćin nije osigurao uvjete za sigurno odigravanja, zbog čega su u dva navrata, na tartana stazu i teren ušla dva gleda-telja, čime je počinio prekršaj iz čl.42 Pravilnika o prekršajima, pa mu se temeljem iste odredbe **izriče novčana kazna u iznosu od 3.000,00 kn (tritisuće kuna)**

II. 1. Ragbijaški djelatnik Drago Lulić, član Izvršnog odbora HRS

Kriv je:

za nesportsko ponašanje prema službenoj osobi, jer je tijekom navedene utakmice iz gledališta ušao na teren, protestirajući protiv lošeg suđenja, i vičući glavnom sucu Petri Drušković "kako bi je trebalo trisnut", čime je počinio prekršaj iz čl.20 Pravilnika o prekršajima, pa mu se na temelju iste odredbe **izriče zabrana obavljanja svih funkcija i poslova u ragbiju** (Izvršni odbor HRS, Skupština HRS, ragbi tijela regije i u klubu RK Makarska Rivijera) **u trajanju od 12 (dvanaest) mjeseci**

2. Trajanje suspenzija određene Odlukom ovog suca br. Ps-2/2017 od 6. travnja 2017 kada je počela teći do dana donošenja ovog rješenja, uračunava se u vreme-nsko trajanje kazne (čl.96 Pravilnika o prekršajima)

III. 1. Milivoj Kramarić, igrač RK Zagreb,(br.natj.iskaznice 08-236)

Kriv je:

za nesportsko ponašanje prema gledateljima navedene utakmice, jer se uhvatio za genitalije i okrenuo prema gledateljima

čime je počinio prekršaj iz čl.20 Pravilnika o prekršajima, pa mu se na temelju iste odredbe izriče **zabrana igranja na svim utakmica u trajanju od 6 (šest) mjeseci**

2. Trajanje kazne računa se samo za vrijeme natjecateljskog dijela godine



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

O b r a z l o ž e n j e

Povjerenik natjecanja podnio je 3. travnja 2017 prekršajnu prijavu protiv RK Makarska Rivijera, Drage Lulića i Milivoja Kramarića zbog djela tj. propusta opisanih u t.I, II i III izreke ovog rješenja.

Po pozivu ovog suca, pismeno očitovanje su dostavili RK Makarska Rivijera, Drago Lulić i RK Zagreb, dok se Milivoj Kramarić ogлуšio, a pregledane su i izjave glavnog suca utakmice P. Drušković, pomoćnog suca I. Dinarine i delegata D. Vlastelice.

RK Makarska Rivijera u očitovanju potpisanom po bivšem tajniku N. Mračeviću je navela da su za utakmicu bila prijavljena dva redara, a PP Makarska je poslala tri policajca. Igra-lište je ograđeno sa dva metra visokom ogradom, a tribine sa ogradom od preko metra vi-sine, a nalaze se dodatnih metar visine iznad razine travnjaka. "Izazvani" gledatelje se za-putio obračunati s igračem Zagreba ali je zaustavljen u najdaljoj (8-oj) tartan stazi. Uta-kmica nije bila prekinuta u ni jednim trenutku, a polovica igrača incident nije ni primijetila. Stoga ne stoji optužba o lošoj organizaciji. Što se tiče gop. Lulića, navodi se da je isti do-bacio nešto sutkinji, ali potpisnik očitovanja ne zna o čemu se radi, jer u to vrijeme igrao utakmicu, pri čemu nikakav incident nije primijetio.

Drago Lulić u svome očitovanju navodi da je sredinom prvog poluvremena odlučio napu-stiti utakmicu jer je poslije lakrdije od suđenja vidio u što će se izroditi utakmica. Auto mu je bilo parkirano na drugom kraju igrališta, pa ja na putu do njega pokušao smiriti igrače. da ne dođe do većih problema. Na putu prema autu a ispred prostora zgoditka presrela ga je sutkinja i zatražila da se udalji. Iznerviran joj je rekao „zašto svojim odlukama pokopa-vaš lijepu utakmicu dviju mladih ekipa, ovo je sramota, ja sad napuštam utakmicu, jer za ovo što radiš zaslužuješ plesku. Dosta mi je tebe i ovakvog ragbija i ja idem“. Ističe da pri-veden od policije, niti je dobio kakvu kaznenu prijavu, samo je htio svojim autoritetom spriječiti da se dogodi ono što se kasnije i dogodilo.

RK Zagreb u svom očitovanju navodi da su vrlo brzo nakon početka utakmice počele pro-vokacije od strane publike upućeno sutkinji P. Drušković, ali i njihovim igračima, koje provokacije su bile učestale i vrlo bezobrazne. Iako nije bio u prvih 15, njihov igrač M. Kramarić neprestano je hodao oko terena, derao se navijao i komentirao utakmicu, a po-nekad i komunicirao sa gledateljima. U drugom poluvremenu je ušao u igru. Provokacije sa tribina su se nastavile i u nastavku, a nakon jednog prekida i guranja među igračima, pu-blika je posebno vulgarno reagirala. Nakon toga dogodila se sporna situacija između Kra-marića i publike, zbog čega je ovaj klub svoga igrača već kaznio. Tribina je eksplodirala te je jedan navijač krenuo i u osobni obračun te je uz povike mržnje preskočio ogradu u naka-ni da uđe u teren i fizički se obračuna s nekim, najvjerojatnije Kramarićem. Policija ga je zaustavila na putu u teren te ga izvela sa stadiona, ali se nedugo nakon incidenta isti vratio natrag na tribine. Što se tiče izjave Milivoja Kramarića, ona



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

je slijedeća "Nisam nikoga pro-vocirao, nego me peklo međunožje jer se nakon kupanja u moru nisam stigao otuširati."

Delegat D. Vlastelica u svome očitovanju navodi da su odmah nakon početka utakmice krenule opaske i vrijeđanje na račun glavnog suca P. Drušković i pomoćnog I. Dinarine i njihovog suđenja od strane navijača na tribinama. U jednom trenutku je vidio da D. Lulić ulazi u prostor za igru i upućuje se prema sucu kako bi mu ukazao na propuste. Odmah je reagirao i otišao do D. Lulića, te ga zamolio da napusti prostor za igru, a onda ga je isti odmah i poslušao. On osobno nije čuo nikakve verbalne prijetnje niti fizičku gestikulaciju upućenu sucu. U drugom poluvremenu, nakon naguravanja između igrača i pokušaja fizičkog obračuna, tribine burno reagiraju, a pri tom se igrač Kramarić hvata za genitalije i

okreće prema gledalištu. To je dodatno rasplamsalo užarenu situaciju na tribinama, te je dan gledatelj ulazi u teren želeći se obračunati s igračem Zagreba. Policija je promptno reagirala je je spriječen fizički kontakt. Nakon toga situacije se smirila.

Glavni sudac P. Drušković u svome očitovanju navodi da joj je oko 23-4 minute za vrijeme kraćeg prekida sa strane publike, na strani makarske ekipe prišao D. Lulić, koji se spuštao sa tribina, psovao je vikao nekakve nepovezane stvari o RK Nadi, što iskreno nije znala kakve veze ima sa utakmicom, te dodao da je treba trisnut. Ostala je pribrana, jer joj nije prvi put da slično doživi od dotičnog, ali joj je žao što ga na ulazu nitko nije zaustavio. Pozvala je delegata da ga isprati van terena, što je on i napravio. Ostale događaje vezane uz silazak publike na stazu oko terena ili ponašanje M. Kramarića ne može komentirati, jer iako je o tome čula nakon utakmice, nije osobno vidjela.

Pokrajnji sudac I. Dinarina u svome očitovanju navodi da je do ulaska D. Lulića na teren došlo za vrijeme jednog prekida utakmice oko cca 25 minute, ušao je i vikao o nepoštenom suđenju, a na intervenciju glavnog suca isti je ispraćen iz terena u pratnji delegata. Cijelo vrijeme utakmice bilo je provokacija od strane publike i klupe rezervnih igrača obje strane, no detalje tko, kada i što je rekao nije vidio jer je bio koncentriran na utakmicu, a isto se odvijalo iza njegovih leđa.

Obrana ragbijske udruge nije osnovana. Iz iskaza službenih osoba, pa čak i u dijelovima očitovanja RK Makarske Rivijere i samog D. Lulića jasno proizlazi da su prekršajno okrivljeni doista počinili djela koja im se stavljaju na teret, u kojim propustima i radnjama je prekršajni sudac pronašao obilježja uvodno naznačenih prekršaja.

I. Obrana RK Makarske Rivijere nije prihvaćena jer je očito da je gledatelj ušao na tartan stazu radi fizičkog obračuna s igračem RK Zagreb, pa to što nije mogao preskočiti zaštitnu ogradu samo ukazuje da je sa tribina na tartan stazu prošao kroz ulaz kroz koje prolaze igrači i službene osobe. To se isto odnosi na ulazak D. Lulića na sami teren. Da je i taj prostor trebalo osigurati svima je jasno, pogotovo onima koji su ikada bili službene osobe na utakmici u Makarskoj. To što se ovakav incident do sada nije dogodio puka je sreća, ali je sve navodilo da bio se moglo dogoditi prije ili kasnije, i sada se doista zbio. Do težih posljedica srećom nije došlo zbog intervencije policije, što svakako ide u korist obrane ragbi udruge.



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

Za ovaj prekršaj propisana je novčana kazna u rasponu od 1.000,00 do 20.000,00 kn (čl.14.t.8), pa ona od 3.000,00 kn je primjerena težini djela i drugim okolnostima slučaja. Međutim, za napomenuti je da je čl.42 predviđeno da se u slučaju povrata izriče zabrana nastupanja na vlastitom igralištu do šest mjeseci i novčana kazna.

II. Temeljem očitovanja službenih osoba i djelomičnog priznanja samog D. Lulića utvrđeno je da je isti opisane zgrade ušao na teren za vrijeme odvijanja utakmice, vikao i vrijeđao glavnog suca utakmice. Ovakvo ponašanje je krajnje nedopustivo, pogotovo od strane člana Izvršnog odbora saveza koji bi treba biti primjer ostalima i svojim ugledom i ponašanjem doprinositi izbjegavanju svakovrsnih incidentnih situacija. Kao osobito otegotna okolnost uzeta je činjenica da je pravomoćnim rješenjem ovog suca br. Ps-3/106 od 4. studenog 2016 D. Lulić kažnjen zbog istog prekršaja kaznom zabrane obavljanja poslova u ragbiju-vođa momčadi, trener i druga službena osoba u vremenskom trajanju od tri mje-seca. Netom po izdržanoj kazni opet ponavlja isti prekršaj, pa je očito da iz prijašnjeg po-našanja nije izvukao pouku, niti je prva kazna imala učinka. Stoga mu je ovaj put kazna izrečena za duže razdoblje i obuhvaća ne samo rad u matičnoj udruzi nego i rad u svim ti-jelima saveza i regionalnih udruga (izvršni odbori, skupštine i sl.). Nota bene, za ovaj pre-kršaj predviđena je vremenska kazna (čl.21) do šezdeset mjeseci.

III. Iz raspoložive dokumentacije nedvojbeno proizlazi da je M. Kramarić počinio pre-kršaj koji mu se stavlja na teret, pa odluku suca ne treba posebno obrazlagati,osim napo-mene da bi mu kazna možda bila i manja da nije (prema očitovanju RK Zagreb) dao doi-sta cinični izjavu. Pored toga uzeta je u obzir i okolnost da je do ulaska u igru neprestano hodao oko terena, derao se, navijao i komentirao utakmicu što je uključivalo komunikaciju s publikom, što ukazuje da ga službene osobe njegovog kluba nisu urazumile, čime su i on i ova udruga doprinijeli nepovoljnoj atmosferi u gledalištu i događajima na i oko terena. Kazna za ovaj prekršaj predviđena je (čl.20) u rasponu od dva tjedna do najviše 60 mje-seci.

Trajanje kazne određeno je za vrijeme natjecateljskog dijela sezone, pa se dio neizdržane kazne npr. u proljetnom dijelu prenosi na jesenski dio, ne računajući ljetnu (eventualnu i zimsku) pauzu. Kazna počinje teći s pravomoćnošću ovog rješenja, a istek će odrediti Po-vjerenik natjecanja kada bude poznat početak jesenskog dijela natjecateljske sezone.

Ni jedan od prekršajno okrivljenih nije izrazio žaljenje ili kajanje za svoje propuste ili po-našanje. Rješenje postaje pravomoćno (čl.111) istekom roka za žalbu ako žalba nije izjavljena ili uručenjem rješenja donesenog u povodu žalbe. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Prekršajni sudac
Blagoje Mastilović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Izvršnom odboru Hrvatskog ragbijaškog saveza, u roku od 8 dana od dana uručenja rješenja, a predaje se pisano redovnom poštom preporučeno ili putem e-maila Prekršajnom sudu. Nepravodobnu ili nedopuštenu žalbu, Prekršajni sudac odbacit će posebnim rješenjem, a u slučaju njegovog propusta Izvršni odbor Saveza.

Dostaviti:

- RK Makarska Rivijera, putem e-maila za sebe i Dragu Lulića
- RK Zagreb za Milivoja Kramarića
- Povjerenik natjecanja, putem e-maila
- Tajnik saveza za pismohranu, putem e-maila

[Naš znak](#);PS-1/2017-2 Zagreb;13. travnja.2016.

Prekršajni sudac Hrvatskog ragbijaškog saveza temeljem čl. 97 Pravilnika o prekršajima (2011) dana 13. travnja 2017. donio je

R J E Š E N J E

Ragbijaška udruga HARK Mladost iz Zagreba

Kriv je:

što je neosnovano izostao- nije odigrao 1. travnja 2017 utakmicu proširenog senio-rskog prvenstva PH sa RK Ljubljanom u Ljubljani, čime je počinio prekršaj iz čl.41 Pravilnika o prekršajima

pa mu se temeljem iste odredbe Pravilnika **izriče:**

novčana kazna u iznosu od 4.000,00 kn (četiristisuće kuna)

O b r a z l o ž e n j e

Povjerenik natjecanja podnio je 3. travnja 2017 prekršajnu prijavu protiv HARK Mladost zbog djela tj. propusta opisanog u izreci ovog rješenja. U istoj prijavi navedeno je da je HARK Mladost dan prije, tj. 31. ožujka oko 21,30 sati (po izjavi predstavnika RK Ljubljane) obavijestio domaćina utakmice da oni neće doći na utakmicu, a službeni e-mail je upućen na dan odigravanja utakmice tj. 1. travnja. Istog dana, u 13,37 sati o tome je obaviješten Povjerenik natjecanja



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

Pozvan da se očituje o navodima prijave Povjerenika natjecanja, HARK Mladost je naveo da su sezonu započeli sa 30 registriranih seniorskih igrača, ali su pred utakmicu ostali bez dovoljnog broja igrača zbog: ozljeda ili nedovoljno oporavljenih, opravdano odsutnih zbog posla ili privatnih razloga, juniora bez prava nastupa za seniorsku kategoriju, ili pak usli-jed toga što neki igrači prestali trenirati tijekom sezone. Ozljede desetorice igrača su presu-dile, pa nisu bili u stanju okupiti momčad. Također, smatra da je njihov propust što nisu na vrijeme obavijestili protivnika i povjerenika natjecanja, ali i to bez namjere, jer su do za-dnjeg trenutka iščekivali mogući oporavak određenog broja ozlijeđenih igrača. Zaključno, ova utakmica nije dio službenog dijela natjecanja PH, čija bi regularnost bila ugrožena nji-hovim postupkom, a veća šteta nije nastala.

Obranu udruge ovaj sudac nije mogao prihvatiti kao opravdanu.

Naime, prema provjerama koje je izvršio ovaj sudac, udruga je suprotno svojim navodima, za seniorsku momčad prijavila znatno više od 30 igrača, a ako je imala ozlijeđene igrače onda su te ozlijede datirale barem par dana prije utakmice, zbog čega je klub mogao zna-tno ranije obavijestiti RK Ljubljani i Povjerenika, i u suglasnosti s njima ugovoriti drugi termin. To isto vrijedi i glede nedovoljno oporavljenih igrača, poslovno i privatno sprije-čenih te onih koji su prestali trenirati.

Osim toga, obrana ragbijaške udruge ne može se prihvatiti kao osnovana, jer sportski mo-tivi nalažu natjecanje čak i onda kada se ne raspoláže s najboljim igračima, pa i po cijenu da se raspoláže sa manje od 15 igrača, čak i onda kada bi se odigravao nenatjecateljski skup („veteranski“)

Za navedene prekršaje predviđena je kazna zabrana nastupanja do 6 mjeseci ili novčana kazna u rasponu od 1.000,00 do 20.000,00 kn.

Ovaj put kazna zabrane natjecanja nije izrečena, iako je bilo osnova, samo iz razloga što u proširenom PH ionako sudjeluje mali broj klubova, pa bi izostanak i jednog kluba u dijelu sezone utjecao na kvalitetu natjecanja i regularnost, a za slučaj da se protiv takvog rješenja ne izjavi žalba, ta zabrana bi istekla prije početka sezone, što u svakom slučaju onda ne bi postigla svrhu. Pri odmjera vanju kazne uzete su u obzir sve okolnosti važne za vrstu i visinu kazne (ola-kotne i otegodne), a naročito stupanj odgovornosti, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, te izgledi za počiniteljevo popravlanje.

Kao olakotna okolnost uzeta je činjenica da je riječ o amaterskoj udruzi, skromnih fina-ncijskih mogućnosti, zbog čega kazna ne bi smjela utjecati na daljnje propuštanje sudje-lovanja u natjecanju, ali ipak mora sadržavati poruku da se ovakvo ponašanje ne smije i neće tolerirati .

Vodilo se računa i istovrsnom prekršaju kojeg je u ovoj sezoni počinio jedan drugi klub, zbog čega je novčano kažnjen, kao i HARK Mladost za nenastupanje uzrasne kategorija U-16 u listopadu i studenom 2016.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

Prekršajni sudac
Blagoje Mastilović



HRVATSKI RAGBIJAŠKI SAVEZ

POVJERENIK NATJECANJA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Izvršnom odboru Hrvatskog ragbijaškog saveza, u roku od 8 dana od dana uručenja rješenja, a predaje se pisano redovnom poštom preporučeno ili putem e-maila Prekršajnom sudu. Nepravodobnu ili nedopuštenu žalbu, Prekršajni sudac odbacit će posebnim rješenjem, a u slučaju njegovog propusta Izvršni odbor Saveza.

Dostaviti:

- HARK MLADOST, putem e-maila
- Povjerenik natjecanja, putem e-maila
- Tajniku saveza za pismohranu, putem e-maila